

V1.7

Tests de montée en charge & Haute disponibilité

Appliqués à l'ENT de *Paris Descartes*

ESUP-Days 13



Sommaire

- ◆ Contexte et enjeux à Paris Descartes
- ◆ Une architecture Apache/Tomcat en « load balancing »
- ◆ Tests de montée en charge pour sécuriser
- ◆ Vers une architecture à haute disponibilité
- ◆ Conclusion

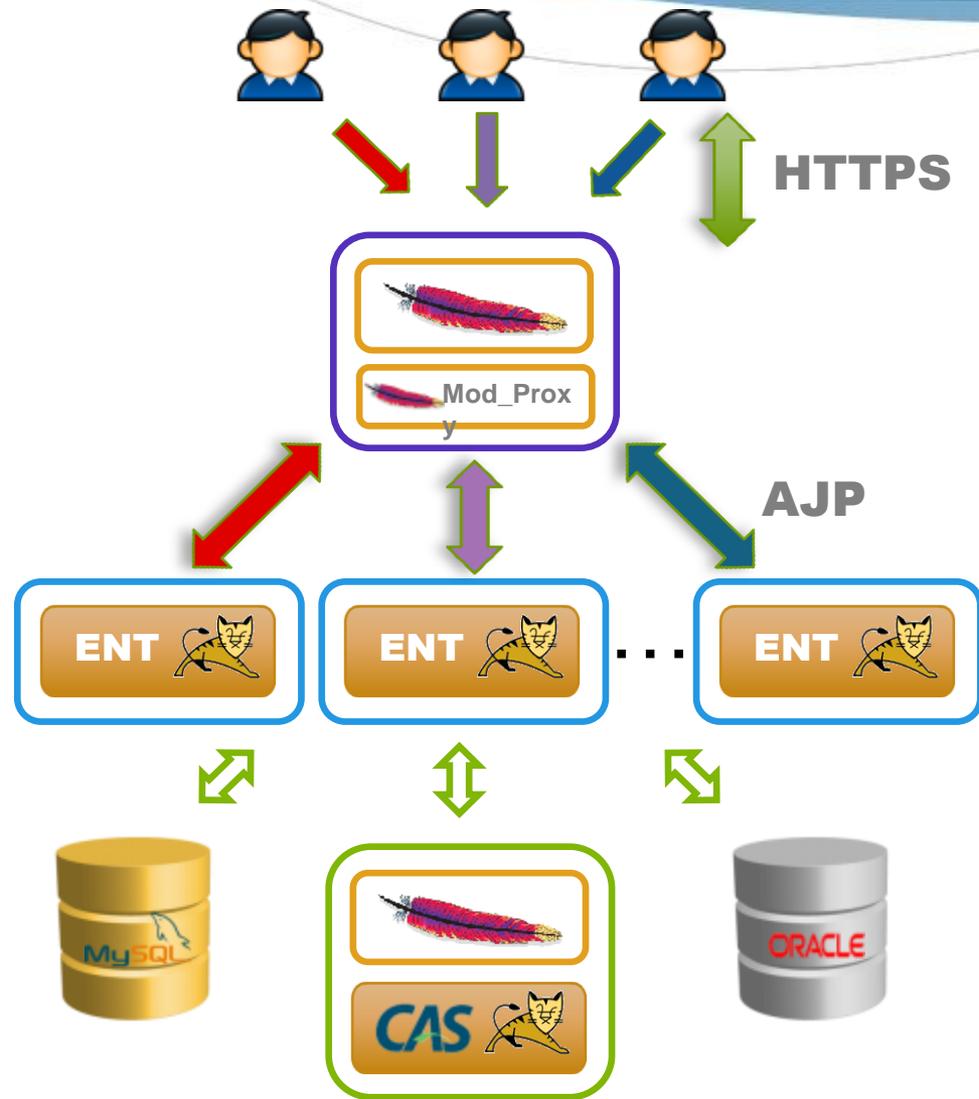
L'ENT à l'université Paris Descartes

- ✔ **Université pluridisciplinaire**
 - ✔ **répartie sur 9 Ufr (ou facultés) et 1 IUT**
- ✔ **37 000 étudiants**
- ✔ **4000 personnels**
 - ✔ **enseignants chercheurs, chercheurs, BIATSS**
- ✔ **le point d'entrée unique vers les services numériques**
 - ✔ **depuis fin 2008**
 - ✔ **au 15-12-2010 : 40 services dont 3 portlets**

Historique

- ◆ Installation de ESUP uPortal 2.6-dlm
- ◆ Montée en charge sans problème sur le début de l'année 2009
 - ◆ **en moy. 15000 consultations différentes par mois**
 - ◆ **35% des utilisateurs**
- ◆ Incidents bloquants (sept/oct 2009)
- ◆ Fin 2009, une nouvelle architecture est mise en place, préconisée par deux experts ESUP

Architecture opérationnelle en 2009



Plus robuste

Architecture

- ◆ **Frontal web** : serveur virtuel OpenVZ Debian - 256 Mo RAM - 4 Go disque
- ◆ **Serveurs d'applications** : 10 serveurs virtuels VmWare Debian 32 bits - 2 Go RAM - 10 Go disque

Frontal

- ◆ Serveur d'application protégé par le frontal apache mod_proxy
- ◆ Load balancing + scripts de synchronisation

Plus fiable

- ◆ Sécurisation du socle et des applications
- ◆ Monitoring des applications
 - ◆ Par Lambda Probe

Plus évolutive

- ◆ permet d'augmenter le nombre de serveurs d'application et de réaliser des migrations simplement

Les enjeux en 2010

- ◆ Organisation de PAES à partir de janvier 2010
 - ◆ 3500 étudiants qui accèdent à l'Ent en même temps
- ◆ Des services plus consultés toute l'année
 - ◆ en moy. 20 000 consultations différentes par mois
 - ◆ 46% des utilisateurs potentiels

Cette plateforme résistera-elle à un pic de charge?

💧 A quel moment

- 💧 **En Janvier et en Juin, le jour de la publication des résultats PAES avec 3500 étudiants qui accèdent à l'ENT en même temps,**
- 💧 **Les journées d'inscriptions**

💧 Pas moyen de le savoir, mais pour sécuriser...

- 💧 **On augmente les backends pour passer de 10 à 20**
- 💧 **On surveille tout les éléments de la plateforme**

Incident le jour de la publication des résultats 28 janvier 2011

💧 Surcharge du serveur Apache

- 💧 **Le serveur web n'a pas résisté à la montée en charge, ce qui a rendu l'ENT inaccessible à plusieurs moments, en dépit des 20 backends.**

💧 Plantage du serveur CAS v2

- 💧 **JavaOutOfMemory Exception**

Réunion de crise (évidemment ...)

Objectif

- ◆ **Réunir toutes les compétences pour discuter, analyser, et trouver des solutions**
- ◆ **Explorer toutes les pistes susceptibles d'apporter des solutions, ainsi que les contraintes de leur mise en œuvre.**

Décision

- ◆ **Faire des tests de montée en charge, sur un clone de notre plateforme ENT**
- ◆ **Identifier le(s) problème(s) (configuration, optimisation, ou architecture)**

La plate-forme ENT dédiée aux tests

- 🔴 **Une architecture identique à la production**
 - 🟢 **Un nouveau frontal web configuré à l'identique**
 - 🟢 **Un CASv2 dédié aux stress des applications**
 - 🟢 **10 serveurs d'applications parmi les 20 existants, configurés avec le CAS de stress**
 - 🟢 **Base de données Apogée de production**

❖ **Contrainte**

- ❖ **Utilisation des 3500 comptes étudiants pour les besoins du stress dans un cadre légal et sécurisé**

❖ **Implémentation**

- ❖ **Les login avec des mot-de-passe générés sont stockés dans une base de données**
- ❖ **Configuration du CAS avec une 2^{ème} méthode d'authentification de type base de données, après LDAP**
- ❖ **Filtrage au niveau du CAS pour n'autoriser que les machines de la plateforme de stress**

L'outil de stress : TSUNG

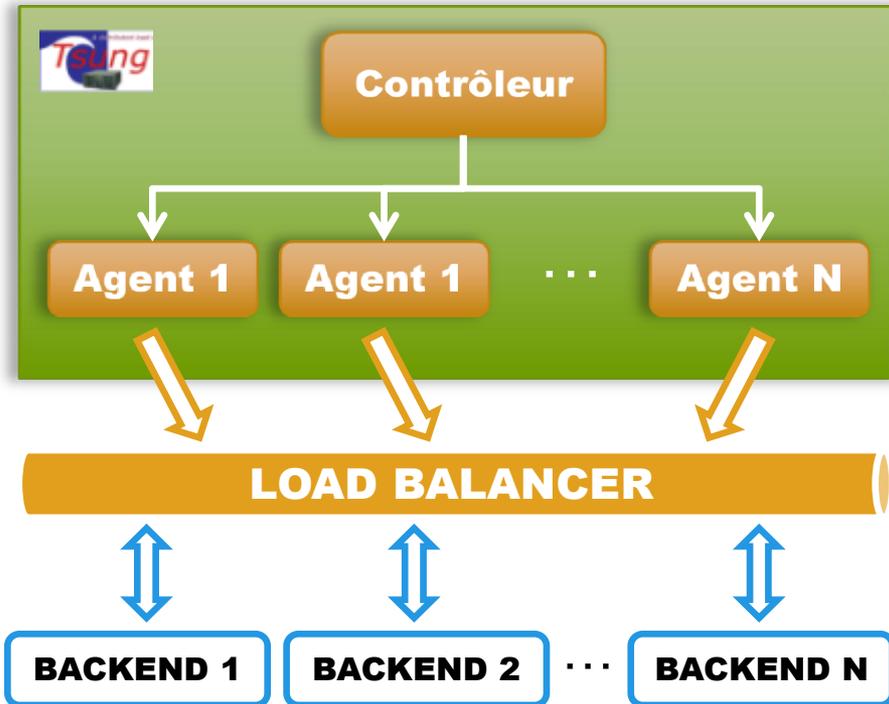
Caractéristiques

- Multi-Protocole : HTTP, LDAP, MYSQL, JABBER...
- Performant : écrit en langage objet Erlang
- Permet de lancer des tests distribués
- Utilise le XML pour la configuration et les scénarios
- Simple, pour rendre un scénario dynamique
- Plusieurs sessions peuvent être jouées dans le même test de montée en charge
- Génère des statistiques, des graphes et des comparatifs

<http://tsung.erlang-projects.org>

Plateforme de stress

Caractéristiques



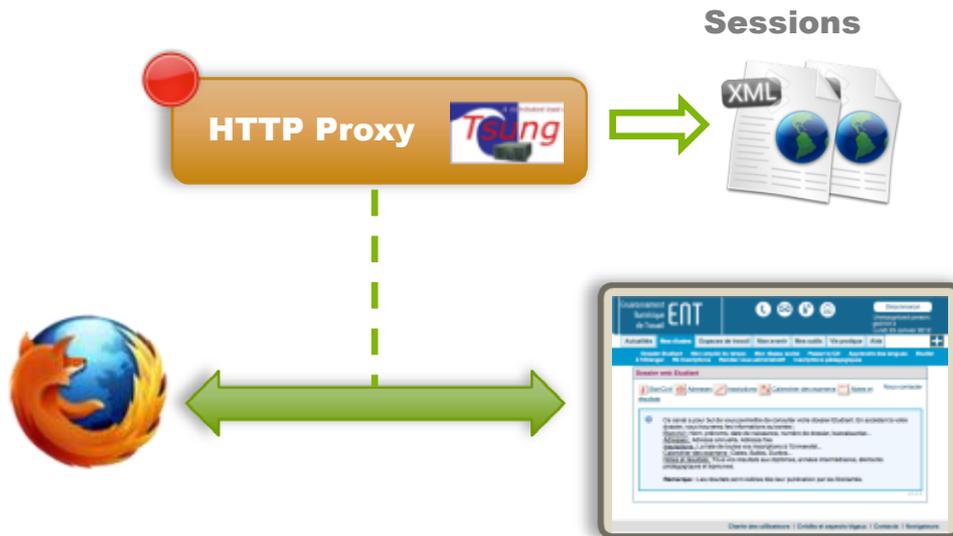
- 15 machines virtuelles, déployées sur des machines affectées à la formation
- Avec la même image :
 - Debian 6, 1Go RAM, 4Go disque
 - Tsung v1.4
 - Un serveur web Apache
 - Plusieurs comptes
- Une authentification vers et entre les VMs par clés SSH

Profil

-  **Utilisent des sessions web issues de la consultation des pages de la portlet esup-mondossierweb**
-  **Durée de chaque session varie entre 2 à 5 minutes**
-  **Simulent un scénario d'une durée de 5 à 10 minutes avec 3500 à 6000 sessions différentes**
-  **Une montée progressive en charge de 10, 15 ou 20 nouvelles sessions par seconde**

Déroulement d'un test de montée en charge

Préparation



- Créer un scénario via l'enregistreur de sessions
- Intégrer le fichier XML du scénario dans le fichier de configuration de Tsung
- Modifier le scénario pour le rendre dynamique
- Tester le scénario

Déroulement d'un test de montée en charge

```
<tsung loglevel="notice" version="1.0">
...
<options>
<option name="file_server" id="file_id" value="./userlist.csv"> </option>
</options>
...
<sessions>
<session name="rec20110930-1625" probability="100" type="ts_http">
...
<setdynvars sourcetype="file" fileid="file_id" delimiter=";" order="iter">
<var name="user_name"/> <var name="user_password"/>
</setdynvars>
...
<request>
<dyn_variable name="it"/>
<http url="https://castest.univ-paris5.fr:8450/cas/index.jsp?service=https://ent.univ-paris5.fr/Login" version="1.1" method="GET"/>
</request>
...
<request subst="true">
<dyn_variable name="urlticket" re="href=&quot;([\^&quot;\r\n]*)"/>
<http url="https://castest.univ-paris5.fr:8450/cas/index.jsp?service=https://ent.univ-paris5.fr/Login" version="1.1" contents="username=%_user_name%_
&amp;password=%_user_password%_&amp;it=%_it%_"
content_type="application/x-www-form-urlencoded" method="POST"/>
</request>
<request subst="true"><http url="%_urlticket%" version="1.1"
method="GET"/></request>
...
<request>
<dyn_variable name="plctarget" re="plct_type ([^\r\n]*)"/><http
url="https://ent.univparis5.fr/render.userLayoutRootNode.uP?uP_sparam=activeTab&
mp;activeTab=3&amp;uP_root=u2211n6" version="1.1" method="GET"/>
</request>
...
<request subst="true"><http
url="/render.userLayoutRootNode.target.u2211n6.uP?plct_target=%_plctarget%.u2
211n6&amp;plct_type=%_plctarget%.u2211n6=RENDER&amp;pltp_%_plctarget
%.u2211n6_org.apache.myfaces.portlet.MyFacesGenericPortle
t.VIEW_ID=%2Fstylesheets%2Fetu%2Fnotes.xhtml" version="1.1"
method="GET"/></request>
...
</session>
</sessions>
</tsung>
```

Adaptation

URLs de l'authentification via le CAS

- Login Ticket
- login, et mot-de-passe
- Service Ticket

URLs de la portlet monDossierWeb

- USER_ID associé par uPortal à l'utilisateur

Déroulement d'un test de montée en charge



Sessions



Comptes utilisateurs

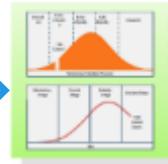


Exécution

Paramètres



Contrôleur



Agent 1

Agent 2

Agent N



- Fixer les paramètres du stress
- Lancer le stress
- Surveiller le comportement de la cible
- A la fin du test, générer le rapport et analyser les résultats
- Changer les paramètres, redémarrer les Tomcats, et recommencer

Résultats des tests

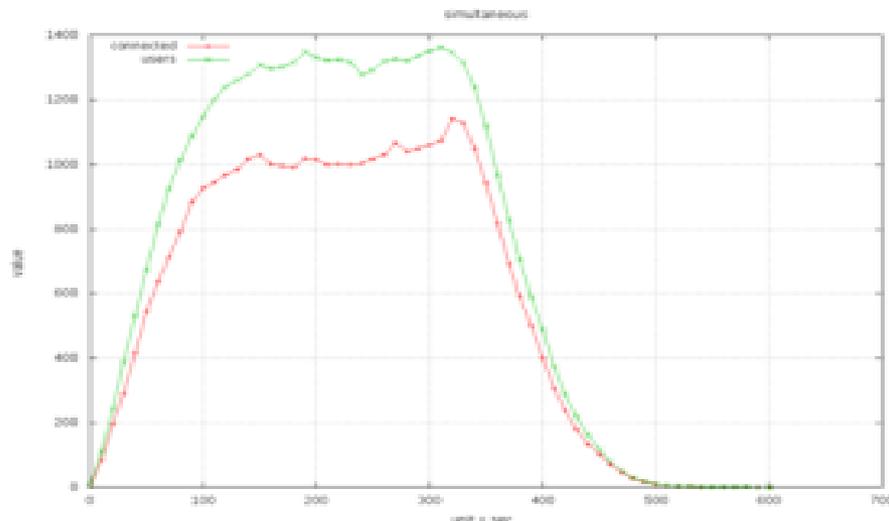
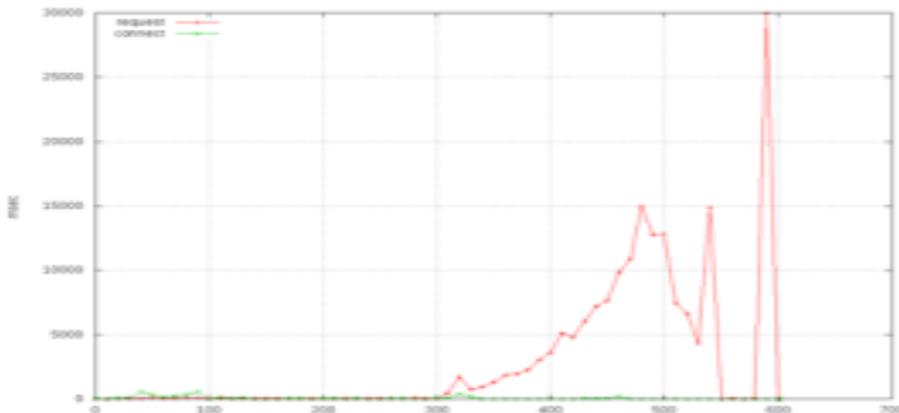
Name	highest 10sec mean	lowest 10sec mean	Highest Rate	Mean	Count
connect	0.56 sec	2.34 msec	81.5 / sec	72.61 msec	22643
page	30.15 sec	0.18 sec	231.3 / sec	1.07 sec	64140
request	29.96 sec	14.94 msec	1037.2 / sec	0.24 sec	290520
session	5mn 19sec	48.90 sec	18.2 / sec	1mn 39sec	4424

Scénario 1

- Montée en charge, simulant 4500 sessions PAES en 5 minutes, avec 15 nouvelles sessions/s.
- 10 backends, avec le *MaxThread* à 500

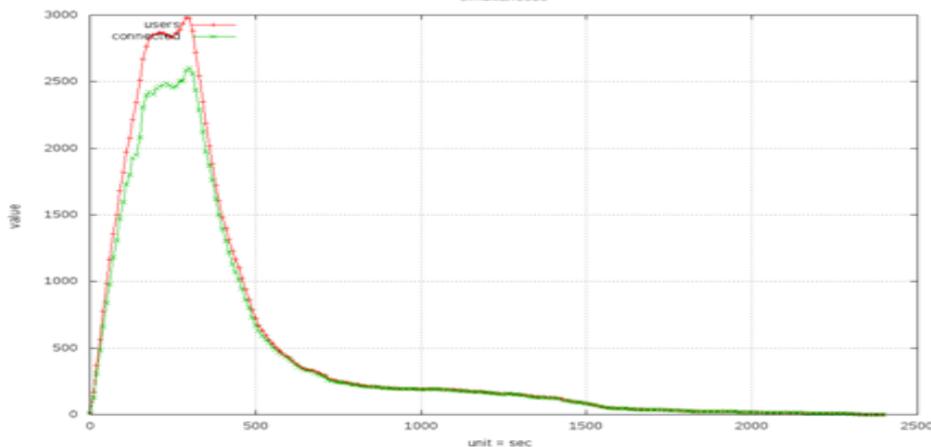
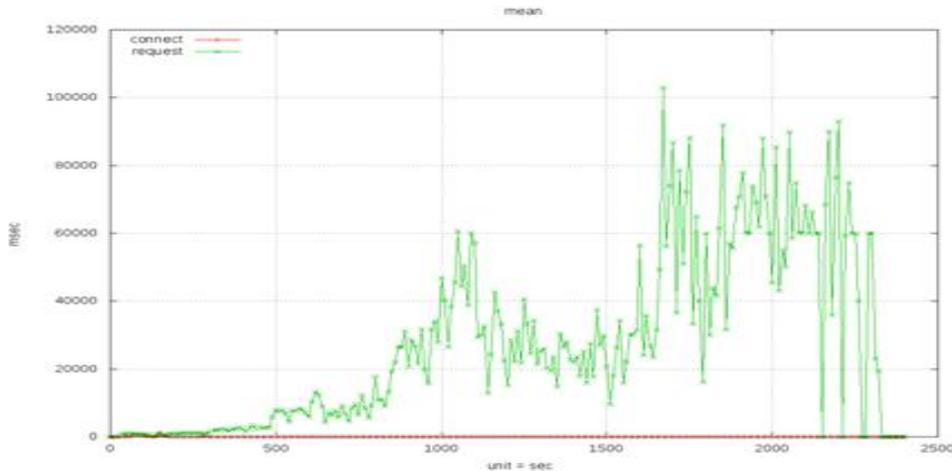
Observations

- Temps de réponse satisfaisant (1s)
- Frontal relativement chargé
- Pas d'erreurs HTTP 50X
- Aucun serveur d'application n'est tombé en panne.



Résultats des tests

Name	highest 10sec mean	lowest 10sec mean	Highest Rate	Mean	Count
connect	1.26 sec	2.26 msec	113.9 / sec	0.12 sec	30776
page request	4mn 17sec	92.31 msec	301.4 / sec	8.15 sec	86750
session	1mn 43sec	18.14 msec	2313 / sec	1.80 sec	392930
	35mn 37sec	1mn 0sec	23 / sec	3mn 21sec	5990



Scénario 2

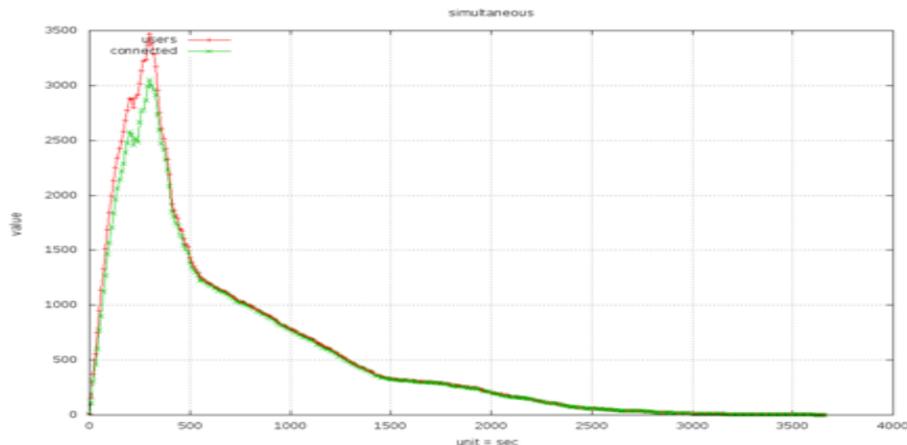
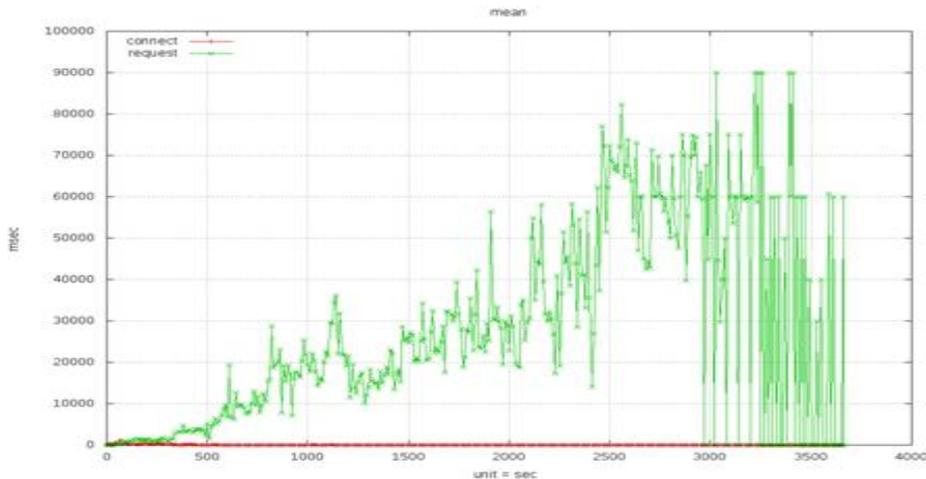
- Montée en charge, simulant 6000 sessions PAES en 5 minutes, avec 20 nouvelles sessions/s.
- 10 backends, avec le *MaxThread* à 500

Observations

- Temps de réponse long (8s)
- Frontal est surchargé
- Quelques erreurs HTTP 50X
- Un seul serveur d'application est tombe en panne.

Résultats des tests

Name	highest 10sec mean	lowest 10sec mean	Highest Rate	Mean	Count
connect	1.19 sec	2.37 msec	107 / sec	0.25 sec	31480
page	4mn 0sec	0.40 sec	305.1 / sec	18.15 sec	88229
request	1mn 30sec	30.70 msec	1820.2 / sec	4.01 sec	399629
session	56mn 24sec	1mn 0sec	27.2 / sec	5mn 49sec	6016



Scénario 3

- Montée en charge, simulant 6000 sessions PAES en 5 minutes, avec 20 nouvelles sessions/s.
- 10 backends, avec le *MaxThread* à 200

Observations

- Temps de réponse très long (18s)
- Frontal est surchargé
- Beaucoup d'erreurs HTTP 50X
- Aucun serveur d'application en panne.

- **Le frontal web est un goulot d'étranglement**
 - **Apache assure les trois fonctions (SSL, répartition de charge et serveur web).**
 - **La surconsommation de la mémoire par Apache lors d'un pic, pénalise toute la plateforme**
- **L'absence de redondance fragilise la plateforme**
 - **La plateforme est dépendante du bon fonctionnement du frontal**

L'architecture ENT cible

4 critères

- Haute disponibilité
- Modularité
- Performance
- Simplicité

Ingrédients

- Hearbeat pour la redondance
- Stunnel pour le SSL
- HAProxy pour la répartition de charge
- Serveur web Nginx
- Un cache pour les pages statiques
- Protocole HTTP remplacera AJP

💧 Pourquoi ?

- 💧 **Permet de gérer la haute disponibilité des ressources dans un cluster en mode Actif/Passif**
- 💧 **Déplacement dynamique/manuel des ressources**
- 💧 **Simple à installer et à configurer**

💧 Configuration

- 💧 **Gère un cluster de deux répartiteurs en mode Actif/Passif**
- 💧 **Une interface dédiée pour les check Heartbeat**
- 💧 **Deux adresses IP virtuelles, comme ressources**

💧 Pourquoi ?

- 💧 **Répartiteur stable et très performant, utilisés par des sites à fort trafic**
- 💧 **Gestion dynamique de la disponibilité des backends**
- 💧 **Protège les backends en limitant le nombre de requêtes simultanées**
- 💧 **Simple à installer et à configurer**

💧 Configuration

- 💧 **En mode HTTP**
- 💧 **Algorithme de répartition de type round-robin**
- 💧 **Persistance des sessions via les cookies**
- 💧 **Disponibilité des backends via des Health-Check**
- 💧 **Limitation des requêtes simultanées par backend**

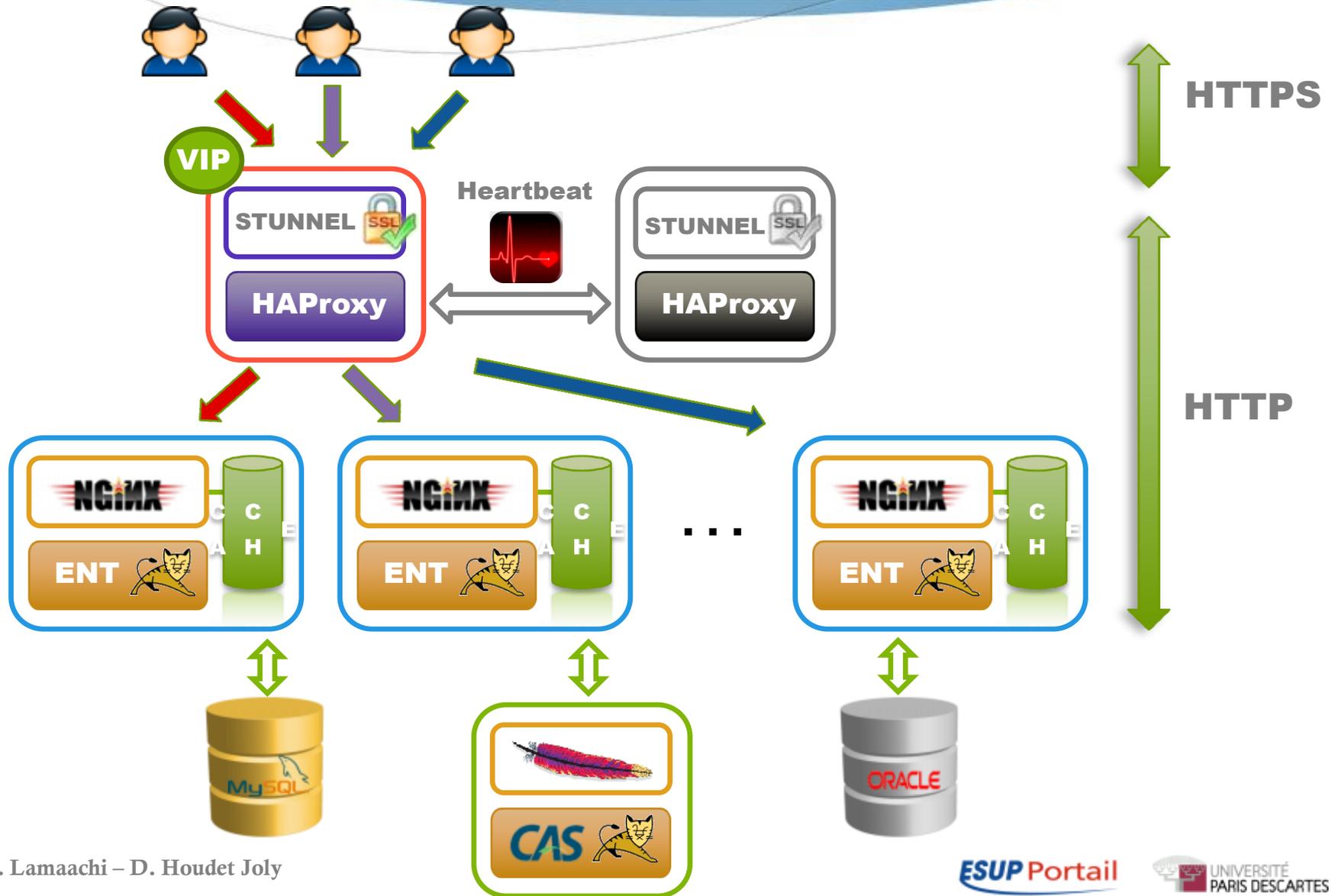
💧 Pourquoi ?

- 💧 **Plus performant qu'Apache dans le traitement des pages statiques**
- 💧 **Consomme peu de mémoire, même en cas de fort trafic**
- 💧 **Simple à installer et à configurer**

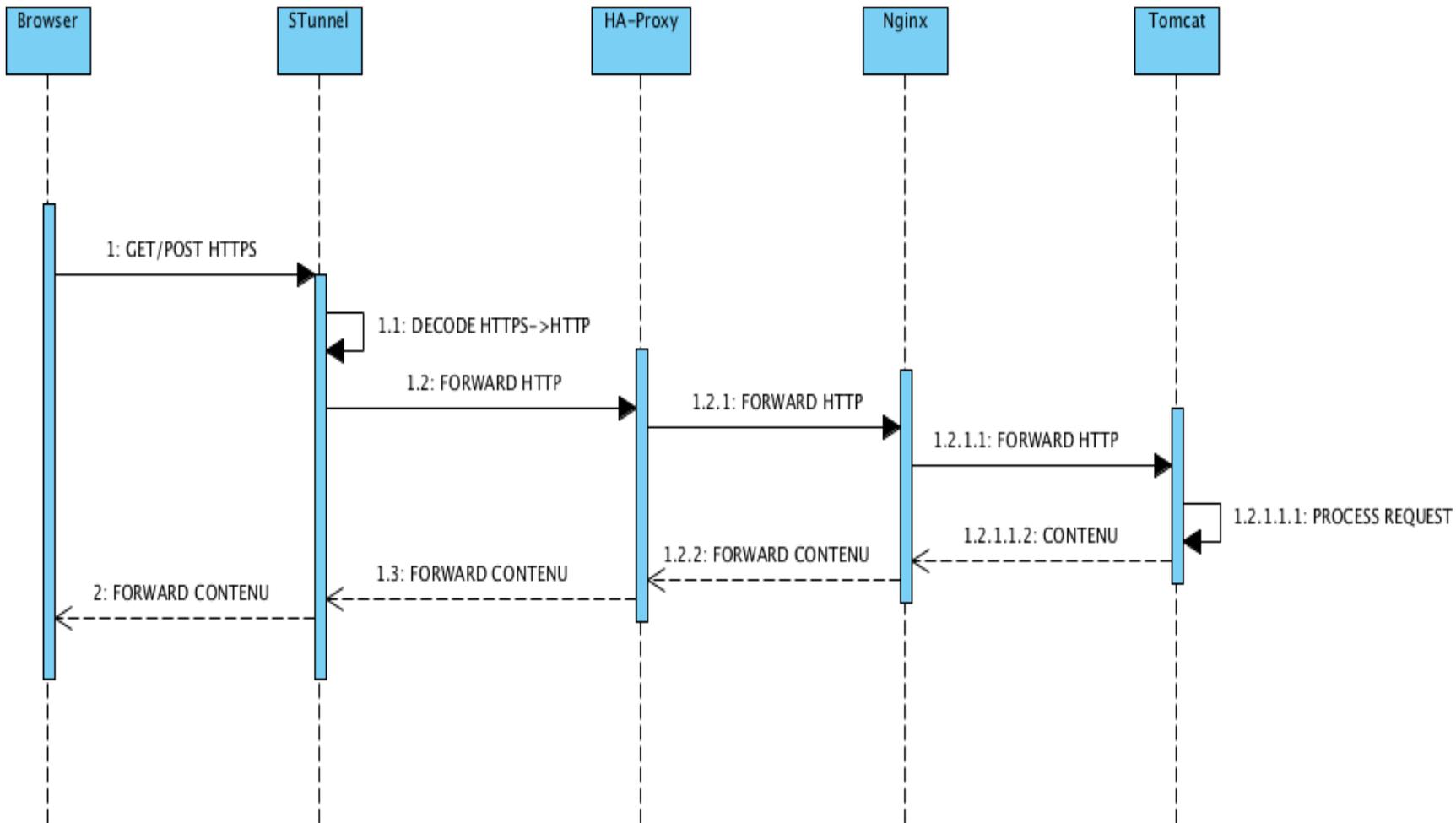
💧 Limites

- 💧 **Ne gère pas les fichiers *htaccess***
- 💧 **Ne supporte pas *Shibboleth***

Architecture cible de l'ENT



Cheminement d'une requête HTTPS



◆ *Entête HTTP*

◆ *Stunnel*

- ◆ Ajoute un champs *X-Forwarded-For* avec l'IP du client

◆ *HAProxy*

- ◆ Ajoute un champs *X-Forwarded-Proto* avec la valeur « *https* »

◆ *Extension RemoteIpValve de Tomcat*

- ◆ *Activation de l'extension* dans le fichier server.xml :

```
<Valve className="org.apache.catalina.valves.RemoteIpValve"  
    protocolHeader="X-Forwarded-Proto"  
    protocolHeaderHttpsValue="https"  
    internalProxies="127\0\0\1" />
```

Les mêmes scénarios sur la plateforme cible

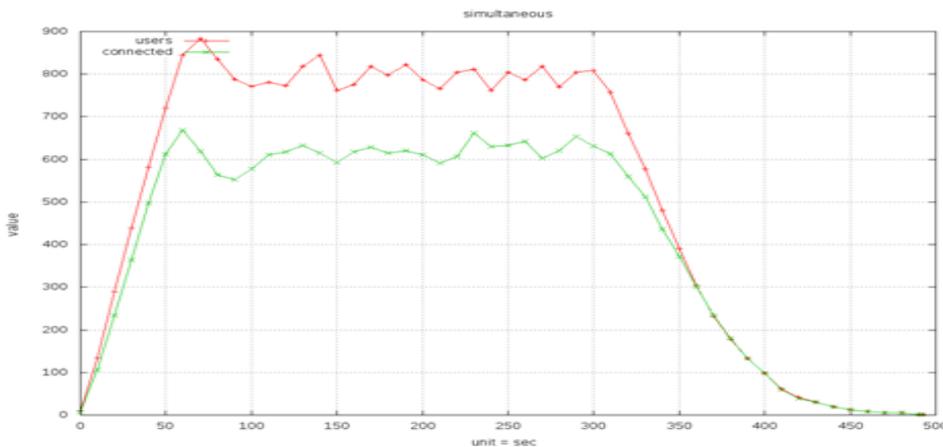
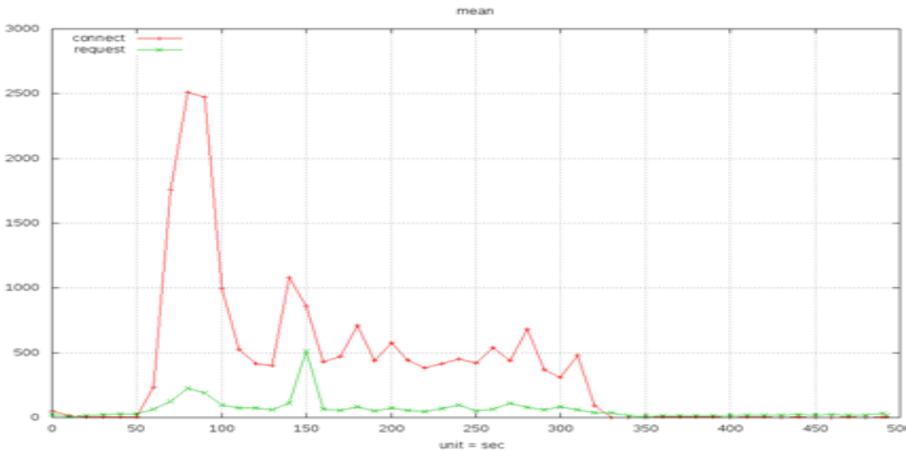
Name	highest 10sec mean	lowest 10sec mean	Highest Rate	Mean	Count
connect	2.11 sec	2.12 msec	50.5 / sec	0.52 sec	12872
page	0.79 sec	56.69 msec	136.2 / sec	0.33 sec	37298
request	0.19 sec	11.34 msec	719.5 / sec	67.65 msec	183935
session	3mn 44sec	26.27 sec	24.3 / sec	56.82 sec	4505

Scénario 1

- Montée en charge, simulant 4500 sessions PAES en 5 minutes, avec 15 nouvelles sessions/s.
- 6 backends, avec le *MaxThread* à 800

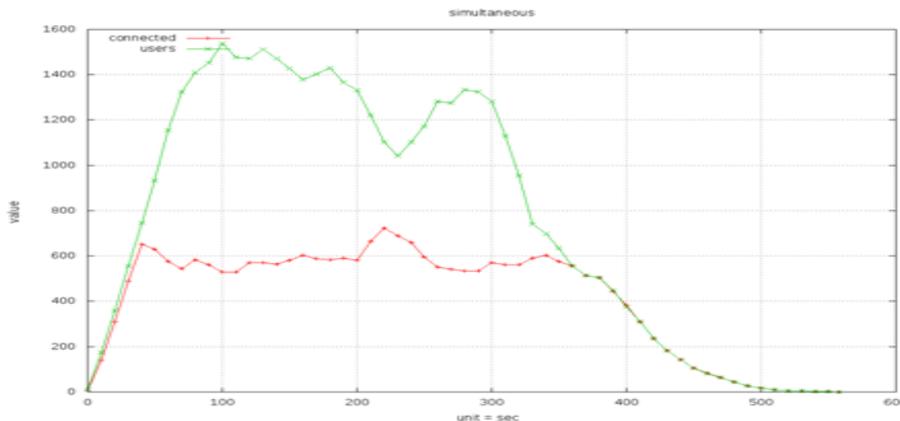
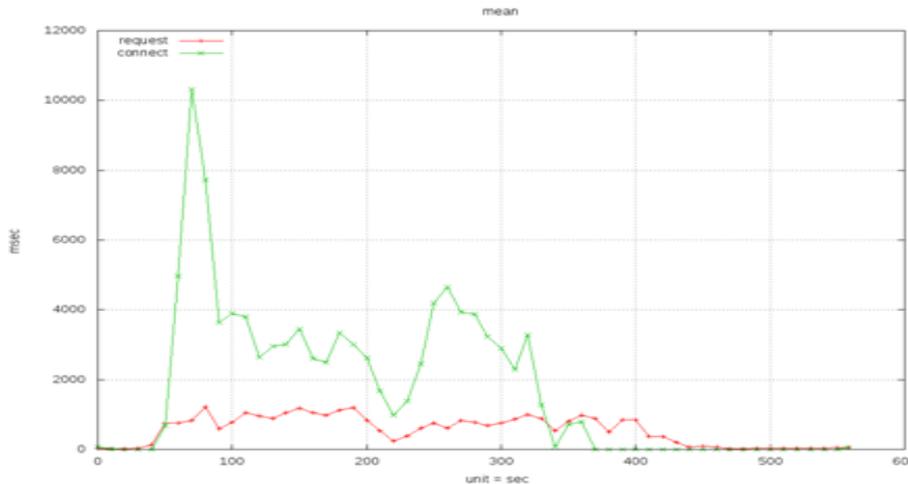
Observations

- Temps de réponse très satisfaisant (0,3s)
- Aucune anomalie, ni surcharge constatée, lors du test



Les mêmes scénarios sur la plateforme cible

Name	highest 10sec mean	lowest 10sec mean	Highest Rate	Mean	Count
connect	10.33 sec	2.18 msec	57.2 / sec	1.92 sec	9733
page	11.28 sec	56.62 msec	103.5 / sec	4.09 sec	28097
request	1.22 sec	14.31 msec	816.8 / sec	0.66 sec	149490
session	4mn 39sec	11.78 sec	31.8 / sec	1mn 13sec	5938



Scénario 2

- Montée en charge, simulant 6000 sessions PAES en 5 minutes, avec 20 nouvelles sessions/s.
- 6 backends, avec le *MaxThread* à 800

Observations

- Temps de réponse reste acceptable (4s)
- Pas d'erreurs HTTP 50X

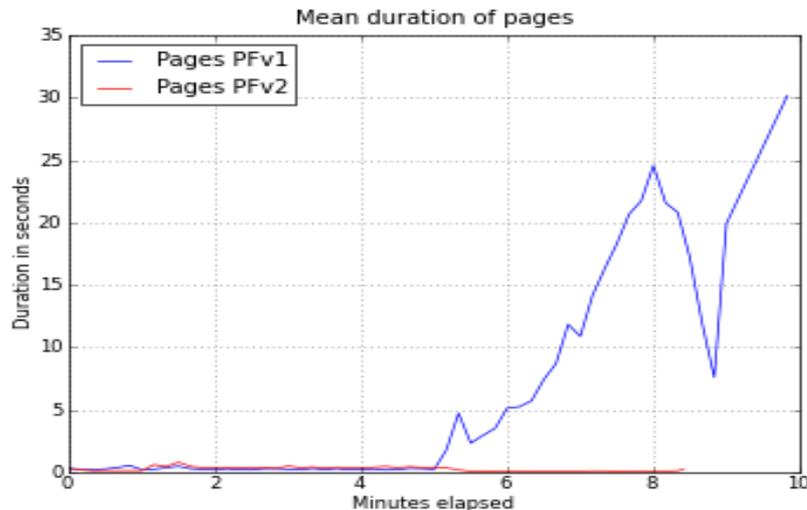
Comparatif des résultats entre les deux plateformes

Plateforme 1 (PFv1)

Name	highest 10sec mean	lowest 10sec mean	Highest Rate	Mean	Count
connect	0.56 sec	2.34 msec	81.5 / sec	72.61 msec	22643
page	30.15 sec	0.18 sec	231.3 / sec	1.07 sec	64140
request	29.96 sec	14.94 msec	1037.2 / sec	0.24 sec	290520
session	5mn 19sec	48.90 sec	18.2 / sec	1mn 39sec	4424

Plateforme 2 (PFv2)

Name	highest 10sec mean	lowest 10sec mean	Highest Rate	Mean	Count
connect	2.11 sec	2.12 msec	50.5 / sec	0.52 sec	12872
page	0.79 sec	56.69 msec	136.2 / sec	0.33 sec	37298
request	0.19 sec	11.34 msec	719.5 / sec	67.65 msec	183935
session	3mn 44sec	26.27 sec	24.3 / sec	56.82 sec	4505



Scénario 1

- Montée en charge, simulant 4500 sessions PAES en 5 minutes, avec 15 nouvelles sessions/s.

Observations

- Temps de réponse **PFv2** < 3 X **PFv1**
- Au-delà des 5mn le temps de réponse sur PFv2 reste constant

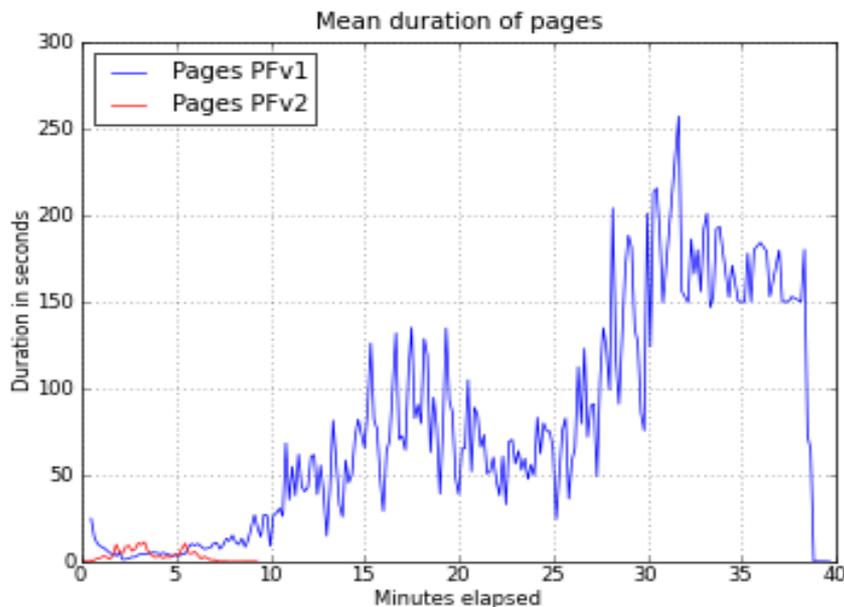
Comparatif des résultats entre les deux plateformes

PFv1

Name	highest 10sec mean	lowest 10sec mean	Highest Rate	Mean	Count
connect	1.26 sec	2.26 msec	113.9 / sec	0.12 sec	30776
page	4mn 17sec	92.31 msec	301.4 / sec	8.15 sec	86750
request	1mn 43sec	18.14 msec	2313 / sec	1.80 sec	392930
session	35mn 37sec	1mn 0sec	23 / sec	3mn 21sec	5990

PFv2

Name	highest 10sec mean	lowest 10sec mean	Highest Rate	Mean	Count
connect	10.33 sec	2.18 msec	57.2 / sec	1.92 sec	9733
page	11.28 sec	56.62 msec	103.5 / sec	4.09 sec	28097
request	1.22 sec	14.31 msec	816.8 / sec	0.66 sec	149490
session	4mn 39sec	11.78 sec	31.8 / sec	1mn 13sec	5938



M. Lamaachi – D. Houdet Joly

Scénario 2

- Montée en charge, simulant 6000 sessions PAES en 5 minutes, avec 20 nouvelles sessions/s.

Observations

- Temps de réponse **PFv2** < 2 X **PFv1**
- Au-delà des 5mn le temps de réponse sur PFv2 reste constant

Et le CAS ?

💧 Rafraîchi

- 💧 **Un nouvel OS Debian 6, Nginx a remplacé Apache, HTTP a remplacé AJP, et plus de mémoire pour la JVM**

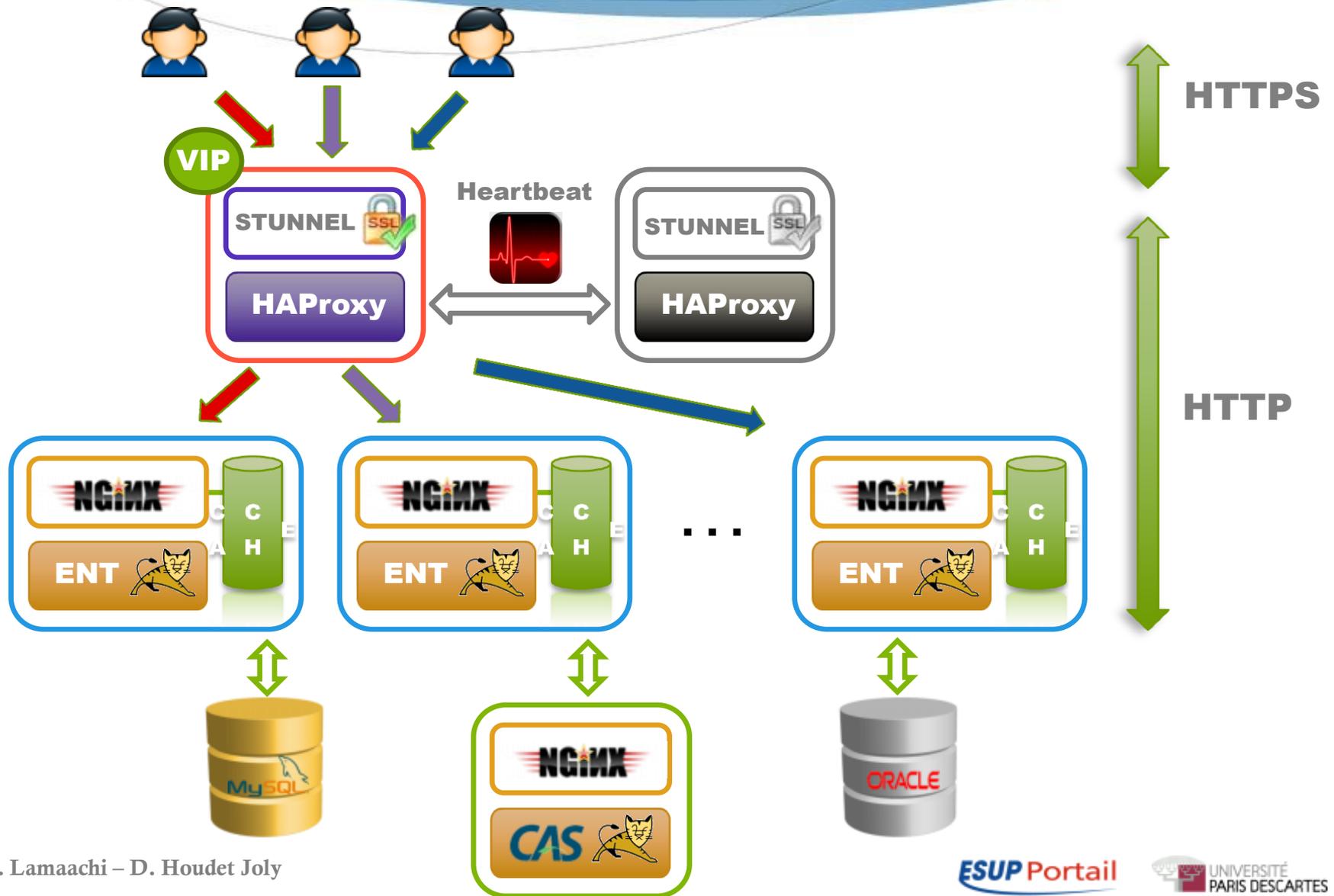
💧 Adresse IP de l'utilisateur

- 💧 **Nginx ajoute un X-Forwarded-For à l'entête HTTP**
- 💧 **Modification de la classe GenericHandler pour récupérer ce champs**

💧 Evolutions à venir

- 💧 **Migration en CASv3 sur deux serveurs en répartition de charge**

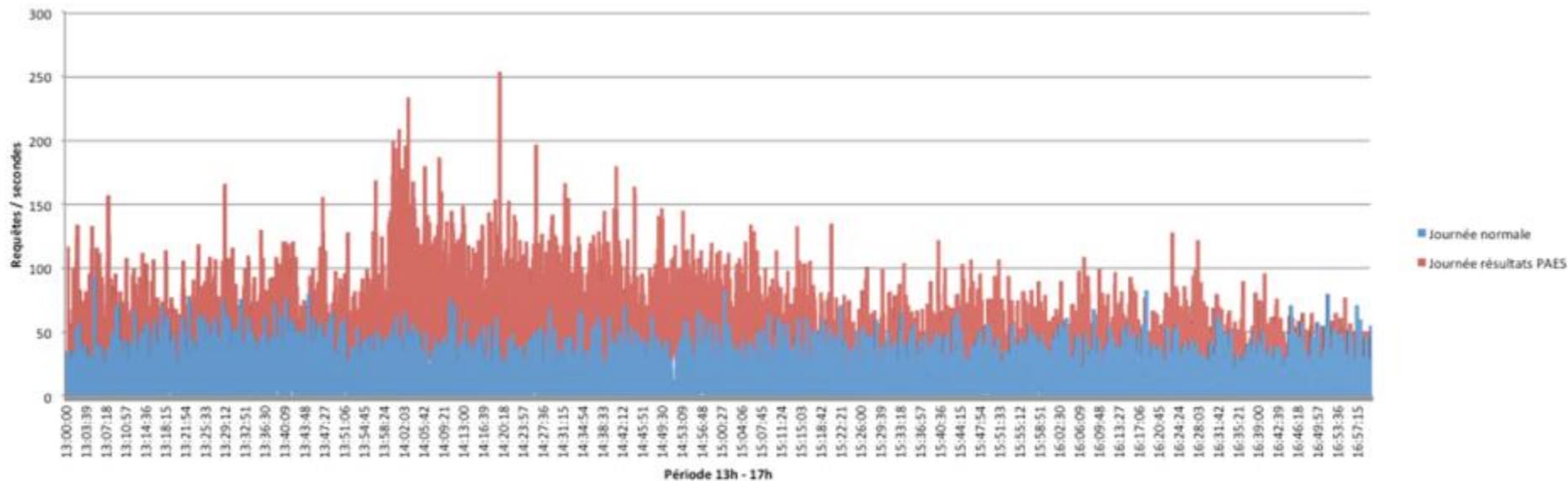
Architecture opérationnelle



Le 27 janvier 2012, jour des résultats PAES...

- ✔ Aucune anomalie, ni surcharge constatée
- ✔ L'ENT est resté parfaitement opérationnel et réactif
- ✔ La plateforme a encaissé le pic de charge
- ✔ 1600 nouvelles sessions entre 14H00 et 15H00
- ✔ 12000 sessions actives entre 13h et 17h

Comparatif avec une journée normale



Application de la méthode aux services numériques stratégiques

- ◆ Une expérience déclinée pour d'autres applications vitales :
 - ◆ La plateforme Moodle d'e-learning avec la société Val'Eisti
 - ◆ Les lames virtuelles avec la société Tribvun
 - ◆ Descartes Media Suite (DMS)
 - ◆ Descartes Broadcast
 - ◆ Media² Descartes

Casting ENT

Direction de l'Informatique et des Systèmes d'Information

Département études et développement :

- **Equipe ENT** *Dominique Houdet-Joly, Thierry Sebbar*

Département des moyens informatiques :

- **Benchmarks & HA** *Mohamed Lamaachi*
- **Système** *Yves Gerday*
- **Base de données** *Richard Vatré*

Contact : mohamed.lamaachi@parisdescartes.fr

Crédits graphisme
Eddy Pelaic